



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-834/2018-51

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u stečajnom postupku nad dužnikom GRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 52033577944, Klis, Vjekoslava Paraća 4 i 6, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Tihana Majić, OIB: 43035003321, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, nakon održanog ispitnog ročišta, 10. siječnja 2020.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos utvrđene tražbine u kn
1.	RH, Ministarstvo financija OIB: 18683136487	10.184,29
2.	HZMO-Doprinos za mirovinsko osiguranje I stup OIB: 84397956623	118.166,39
3.	HZMO-Regos-Doprinos za mirovinsko osiguranje II stup OIB: 84397956623	36.500,45
4.	HZZO-Doprinos za zdravstveno osiguranje OIB: 02958272670	108.071,91
5.	HZZO-Doprinos za zdravstveno osiguranje – ZNR OIB: 02958272670	3.838,32
6.	RH, Državni proračun-Doprinos za zapošljavanje OIB: 18683136487	13.045,26
7.	Andrija Radan OIB: 85691290559	65.545,65

II. Utvrđuju se tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos utvrđene tražbine u kn
1.	HEP Elektra d.o.o. OIB: 43965974818	6.707,82
2.	HEP Opskrba d.o.o. OIB: 63073332379	35.350,95
3.	Kamen d.d. OIB: 05937912798	85.544,82
4.	RH, Ministarstvo financija OIB: 18683136487	130.877,78
5.	Čistoća d.o.o. OIB: 38812451417	6.369,46
6.	Croatia osiguranje d.d. OIB: 26187994862	1.636,88
7.	Općina Klis OIB: 71670874269	100.307,40
8.	Hrvatske vode OIB: 28921383001	5.614,64
9.	Imex banka d.d. OIB: 99326633206	14.255.266,43
10.	Eos Matrix d.o.o. OIB: 76674680107	2.867,78
11.	Vodovod i kanalizacija d.o.o. OIB: 56826138853	5.551,04

III. Oспорavaju se tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

Redni broj	VJEROVNIK	Iznos osporene tražbine u kn
1.	Kamen d.d. OIB: 05937912798	314.806,26
2.	Čistoća d.o.o. OIB: 38812451417	4.326,78
3.	Općina Klis OIB: 71670874269	116.225,28
4.	Vodovod i kanalizacija d.o.o. OIB: 56826138853	2.470,35

IV. Upućuje se vjerovnik Kamen d.d., OIB: 05937912798, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 314.806,26 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

V. Upućuje se vjerovnik Čistoća d.o.o., OIB: 38812451417, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu

protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 4.326,78 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI. Upućuje se stečajni dužnik, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Općina Klis, OIB: 71670874269, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 5.735,23 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VII. Upućuje se vjerovnik Općina Klis, OIB: 71670874269, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 110.490,05 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VIII. Upućuje se vjerovnik Vodovod i kanalizacija d.o.o., OIB: 56826138353, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje tražbine, svrstane u drugi viši isplatni red, u iznosu od 2.470,35 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-834/2018 od 5. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GRANIT d.o.o. u stečaju, OIB: 52033577944, Klis, Vjekoslava Paraća 4 i 6. Istim rješenjem je za stečajnog upravitelja dužnika imenovana stečajna upraviteljica Tihana Majić, OIB: 43035003321, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, te su vjerovnici viših isplatnih redova pozvani prijaviti tražbine stečajnoj upraviteljici, u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Na ispitnom ročištu, koje je kod ovog suda održano 4. lipnja 2019., a sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 107/17.; dalje: SZ), ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, pobliže označene pod točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja, prema svom iznosu i redu, te je stečajna upraviteljica pozvana određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

Stečajna upraviteljica se na ispitnom ročištu očitovala da u cijelosti priznaje sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, koje su bile predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, osim:

- tražbine vjerovnika Kamen d.d., OIB: 05937912798, svrstane u drugi viši isplatni red, koju priznaje u iznosu od 85.544,82 kn, a osporava u iznosu od 314.806,26 kn, iz razloga što je sklopljena predstečajna nagodba te je tražbina vjerovnika utvrđena nakon otpisa u iznosu od 70.046,35 kn, a da je vjerovnik prijavio ukupnu tražbinu bez umanjavanja sukladno predstečajnoj nagodbi,

- tražbinu vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 38812451417, svrstanu u drugi viši isplatni red, koju priznaje u iznosu od 6.369,46 kn, a osporava u iznosu od 4.326,78 kn, iz razloga što je sklopljena predstečajna nagodba te je tražbina vjerovnika utvrđena nakon otpisa u iznosu od 2.939,90 kn, a da je vjerovnik prijavio ukupnu tražbinu bez umanjenja sukladno predstečajnoj nagodbi,
- tražbinu vjerovnika Općina Klis, OIB: 71670874269, svrstanu u drugi viši isplatni red, koju priznaje u iznosu od 100.307,40 kn, a osporava u iznosu od 116.225,28 kn, iz razloga što je sklopljena predstečajna nagodba te je tražbina vjerovnika utvrđena nakon otpisa u iznosu od 23.088,93 kn, a da je vjerovnik prijavio ukupnu tražbinu bez umanjenja sukladno predstečajnoj nagodbi,
- tražbinu vjerovnika Vodovod i kanalizacij d.o.o., OIB: 56826138853, svrstanu u drugi viši isplatni red, koju priznaje u iznosu od 5.551,04 kn, a osporava u iznosu od 2.470,35 kn, iz razloga što je vjerovnik priložio izvod otvorenih stavki iz kojeg je vidljiv iznos tražbine manji od prijavljenog iznosa, odnosno tražbina na dostavljenom izvodu otvorenih stavki iskazana je u priznatom iznosu od 5.551,04 kn.

Drugih osporavanja tražbina vjerovnika, osim gore navedenih, na ispitnom ročištu nije bilo, a isto tako izjavljena osporavanja tražbina na ispitnom ročištu nisu otklonjena.

Slijedom navedenog, pod točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja odlučeno je u kojem isplatnom redu i u kojem iznosu su utvrđene odnosno osporene prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, a sve to sukladno članku 138., 260., 263. i 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je, sukladno članku 264. SZ-a, prethodno sastavljena.

Sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a u vezi s člankom 266., 267. i 269. SZ-a ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina odnosno radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina.

Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 2. istog članka propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Prema stavku 4. istog članka SZ-a, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Sukladno naprijed citiranim odredbama članka 266. SZ-a, radi odlučivanja o tome koga uputiti na parnicu vezano za osporene tražbine, trebalo je utvrditi temelji li se osporena tražbina na ovršnoj ispravi, odnosno postoji li ili ne postoji ovršna isprava za osporenu tražbinu.

Prije svega, treba navesti kako je prije donošenja rješenja o otvaranju ovog stečajnog postupka, nad dužnikom GRANIT, d.o.o., proveden postupak za sklapanje predstečajne nagodbe, te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-68/2016 od 10. listopada 2016., koje je postalo pravomoćno 29. listopada 2016., odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom. U vezi s tim, za istaknuti je kako sukladno odredbama

Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) vjerovnici prijavljuju svoje tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe, odnosno u onom dijelu za koji nisu namireni u skladu s predstečajnom nagodbom (čl. 82. ZFPPN-a). Također, za navesti je i kako je člankom 66. stavkom 13. ZFPPN-a propisano da predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, dok je člankom 81. stavkom 1. ZFPPN-a propisano da se na temelju predstečajne nagodbe dužnik oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a stavkom 4. da ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Nadalje, za istaknuti je kako iz citirane predstečajne nagodbe proizlazi da su pojedini vjerovnici otpustili dug dužniku u iznosu od 70% od iznosa njihovih utvrđenih tražbina, a dužnik se nakon otpusta tom nagodbom obvezao vjerovnicima namiriti preostali dug, i to, među ostalim:

- vjerovniku Kamen d.d., OIB: 05937912798, preostali dug u iznosu od 70.046,35 kn, bez daljnjih kamata;
- vjerovniku Čistoća d.o.o., OIB: 38812451417, preostali dug u iznosu od 2.939,90 kn, zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje koja počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja suda kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe;
- vjerovniku Općina Klis, OIB: 71670874269, preostali dug u iznosu od 23.088,93 kn, zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje koja počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja suda kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe.

Radi svega gore navedenog, u odnosu na svakog vjerovnika kojem je osporena tražbina za navesti je kako slijedi.

Iz prijave tražbine vjerovnika Kamen d.d., OIB: 05937912798, proizlazi kako je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 400.351,08 kn, te kako je uz prijavu od ovršnih isprava dostavio samo rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-68/2016 od 10. listopada 2016. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom. U prijavi je navedeno i kako je od preostalog duga prema predstečajnoj nagodbi u iznosu od 70.046,35 kn, taj vjerovnik naplatio iznos od 5.837,19 kn. Dakle, iz sadržaja prijave, te sukladno gore citiranim odredbama ZFPPN-a (članak 82., članak 66. stavak 13., te članak 81. stavak 1. i 4.), proizlazi kako je vjerovnik uz prijavu dostavio ovršnu ispravu za tražbinu u iznosu od 64.209,16 kn. Kako je stečajna upraviteljica priznala tražbinu u iznosu od 85.544,82 kn, a osporila u iznosu od 314.806,26 kn, odnosno za iznos za koji vjerovnik nije dostavio ovršnu ispravu, to je za osporeni iznos, sukladno članku 266. stavku 1. SZ-a, u parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika. Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Čistoća d.o.o., OIB: 38812451417, proizlazi kako je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 10.696,24 kn, te kako je uz prijavu od ovršnih isprava dostavio rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-68/2016 od 10. listopada 2016. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom. Vjerovnik je uz prijavu dostavio i rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ante Zlokića u Splitu poslovni broj Ovr-610/2015 od 25. svibnja 2015., te rješenje o ovrsi na temelju

vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ante Zlokića u Splitu poslovni broj Ovr-4085/2017 od 23. studenoga 2017. Međutim, na tim rješenjima o ovrsi nije stavljena potvrda o ovršnosti, pa iste ne predstavljaju ovršne isprave, a za dodati je i kako je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-610/2015 od 25. svibnja 2015. doneseno prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, pa u slučaju da je na isto i stavljena potvrda o ovršnosti, to rješenje bi sukladno članku 81. stavku 4. ZFPPN-a u odnosu na dužnika izgubilo pravnu snagu.

Iz navedenih razloga, a sukladno i gore citiranim odredbama ZFPPN-a (članak 82., članak 66. stavak 13., te članak 81. stavak 1. i 4.), proizlazi kako je vjerovnik Čistoća d.o.o., OIB: 38812451417, uz prijavu dostavio ovršnu ispravu samo za tražbinu u iznosu od 2.939,90 kn, zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje koja počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja suda kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe. Kako je stečajna upraviteljica priznala tražbinu u iznosu od 6.369,46 kn (koji iznos prelazi preostali iznos duga iz predstečajne nagodbe - 2.939,90 kn uvećano za pripadajuće kamate), a osporila u iznosu od 4.326,78 kn, odnosno za iznos za koji vjerovnik nije dostavio ovršnu ispravu, to je za osporeni iznos, sukladno članku 266. stavku 1. SZ-a, u parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika. Stoga je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Općina Klis, OIB: 71670874269, proizlazi kako je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 216.532,68 kn, te kako je uz prijavu od ovršnih isprava dostavio:

- rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-68/2016 od 10. listopada 2016. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom i kojom se dužnik obvezao namiriti vjerovniku Općini Klis preostali dug u iznosu od 23.088,93 kn, zajedno s kamatom po stopi od 4,5% godišnje koja počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja suda kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe (29. listopada 2016.), pri čemu se ističe kako vjerovnik uz prijavu nije dostavio i obračun kamata koje teku na iznos preostalog duga iz predstečajne nagodbe od 23.088,93 kn, niti igdje u prijavi navodi koliko iznose te kamate, pa se ima smatrati da je dostavio ovršnu ispravu samo za tražbinu u iznosu od 23.088,93 kn;
- rješenje vjerovnika Klasa: UP/I 021-05/02-01/01, Ur.br.: 2180/03-01/02-25, od 16. siječnja 2002., na koje je stavljena potvrda ovršnosti i kojim je dužniku naloženo plaćanje komunalne naknade u iznosu od 2.255,40 kn mjesečno, počevši od 1. siječnja 2002. pa nadalje, koji iznos dospijeva svakog 15-og u mjesecu za tekući mjesec, a pri čemu za slučaj zakašnjenja u plaćanju nije određeno i plaćanje kamata. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju postupak predstečajne nagodbe otvoren 16. prosinca 2015., potonja ovršna isprava, sukladno članku 81. stavku 4. ZFPPN-a nije izgubila snagu za one mjesečne obveze koje su dospjele od 15. siječnja 2016. pa nadalje. Dakle, navedena ovršna isprava odnosi se na tražbinu u iznosu od 33.831,00 kn (15 mjeseci (od siječnja 2016. - ožujka 2017.) x 2.255,40 kn);
- rješenje vjerovnika Klasa: UP/I 021-05/17-01/01, Ur.br.: 2180/03-01/17-418, od 17. ožujka 2017., na koje je stavljena potvrda ovršnosti i kojim je dužniku naloženo plaćanje komunalne naknade u iznosu od 2.232,85 kn mjesečno, počevši od 1. travnja 2017. pa nadalje, koji iznos dospijeva svakog 15-og u mjesecu za

prethodni mjesec, a pri čemu za slučaj zakašnjenja u plaćanju nije određeno i plaćanje kamata. Dakle, navedena ovršna isprava odnosi se na tražbinu u iznosu od 49.122,70 kn (22 mjeseca (od travnja 2017. - siječnja 2019.) x 2.232,85 kn), uvećano za iznos komunalne naknade za veljaču 2019. (2.232,85 kn), koji nije dospio do otvaranja stečajnog postupka i koji se stoga umanjuje sukladno članku 140. SZ-a. Međutim, s obzirom na to da vjerovnik nije dostavio obračun kamata prema članku 140. SZ-a, za iznos komunalne naknade za veljaču 2019., odnosno nije dostavio dokaz o iznosu umanjenja komunalne naknade za veljaču 2019., niti igdje u prijavi navodi te iznose, to se ima smatrati da je vjerovnik dostavio ovršnu ispravu samo za tražbinu u iznosu od 49.122,70 kn;

Slijedom navedenog, proizlazi kako je vjerovnik Općina Klis, OIB: 71670874269, dostavio ovršne isprave za ukupan iznos tražbine od 106.042,63 kn (23.088,93 kn + 33.831,00 kn + 49.122,70 kn). Budući da je stečajna upraviteljica tom vjerovniku priznala tražbinu u iznosu od 100.307,40 kn, a osporila u iznosu od 116.225,28 kn, dok isti ima ovršnu ispravu za iznos od 106.042,63 kn (5.735,23 kn više od iznosa koji je priznala stečajna upraviteljica), to je za osporeni iznos od 5.735,23 kn, za koji vjerovnik ima ovršnu ispravu, u parnicu trebalo uputiti stečajnog dužnika kao osporavatelja, sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a, dok je za preostali osporeni iznos od 110.490,05 kn, za koji vjerovnik nije dostavio ovršnu ispravu odnosno gore navedene, potrebne, obračune kamata, u parnicu trebalo uputiti vjerovnika, sukladno članku 266. stavku 1. SZ-a. Stoga je odlučeno kao pod točkama VI. i VII. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. i 2. te člankom 269. SZ-a.

Iz prijave tražbine vjerovnika Vodovod i kanalizacija d.o.o., OIB: 56826138853, proizlazi kako taj vjerovnik uz prijavu nije dostavio ovršnu ispravu, pa je za osporeni iznos tražbine od 2.470,35 kn u parnicu trebalo uputiti vjerovnika, sukladno članku 266. stavku 1. SZ-a. Stoga je odlučeno kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja, a sve u vezi s člankom 267. stavkom 1. te člankom 269. SZ-a.

U Splitu 10. siječnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Tihana Majić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, uz tablicu ispitanih tražbina od 9. siječnja 2020.
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Na znanje:

- Kamen d.d., Pazin, Trg slobode 2
- Čistoća d.o.o., Split, Put Mostina 49
- Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12a (za vjerovnika Općinu Klis)
- Vodovod i kanalizacija d.o.o., Split, Hercegovačka 8

Broj zapisa: **17892-d52ab**

Kontrolni broj: **0954f-41091-9454f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.